

## **Военно-экономическая роль лесов Урала в повышении обороноспособности страны (XVIII–XX вв.)**

История освоения лесов огромного Уральского края уходит в глубину веков. Усиленные темпы заготовки древесины в начале XVIII в. были продиктованы необходимостью решения жизненно важной для страны проблемы создания на Урале в кратчайшие сроки мощной базы отечественной металлургии. Развитие внутреннего российского рынка, претензии государства на место в Европе, соответствующее его геостратегическому положению, а также войны с Турцией и Швецией вызывали повышенный спрос на металл.

Благодаря уникальному сочетанию железорудных, лесных и водных ресурсов на Урале к концу XVIII в. было построено около 200 чугуно-медеплавильных и железоделательных предприятий. Государственные и частные заводы должны были производить прутковое железо, “лить пушки, гранаты и всякое ружье” с тем, чтобы по условленной цене поставлять казне. К началу XIX в. Россия вышла на первое место в мире по производству черных металлов, а Урал давал 4% русского чугуна, железа и 90% меди. Глубокая органическая связь с ведущими отраслями промышленности определяла особое значение уральских лесов в экономике России. Почти два века крупная металлургия края базировалась исключительно на древесном топливе, являющимся, по словам Д. И. Менделеева, единственным “хлебом” и “горючим фундаментом под железным делом Урала”. Артиллерийское вооружение, морские якоря, броневой лист, “мягкое” сортовое и полосное железо для различных поковок, отменное златоустовское холодное оружие, которым снабжалась вся российская армия, изготавливались из металла, основу которого составляла “чистота исходных материалов”: высококачественная руда и дорогое топливо – “само-сушные жаровые дрова”. Со времени тяжелой 20-летней Северной войны и всех последующих военных операций России древесно-угольная металлургия Урала поставками своей разнообразной оборонной продукции вносила весомый вклад в победу над врагом.

Урал сослужил большую службу и отечественному флоту – поставками корабельного леса. Уже в начале XVIII в. в ряде районов обширного края для нужд кораблестроения были выделены заповедные “корабельные рощи” с наиболее производительными насаждениями мачтового леса (сосна и лиственница). Небольшими партиями удавалось отправлять на адмиралтейские верфи и дефицитный в кораблестроении дубовый лес.

Кроме того, с Урала шли поставки смолы, канифоли и другой лесохимической продукции, необходимой для флота и армии.

В годы Великой Отечественной войны лесной комплекс Урала наряду с Сибирью являлся базовой опорой в обеспечении фронта и тыла сложными видами оборонной продукции, лесоматериалами и топливом. Величайшая самоотдача рабочих, служащих, научных работников, жертвенный труд женщин, подростков, стариков, почти бесплатная работа трудармейцев и многочисленного спецконтингента Ураллага НКВД позволили лесному комплексу края внести значительный вклад в военную экономику страны.

До сих пор химико-лесной комплекс продолжает занимать важное место в народном хозяйстве Уральского экономического региона. Достаточно высок его удельный вес и в российском производстве. Стоически выполняя в течении почти трех столетий роль одной из основных опорных баз страны, леса Урала являют собой далеко не лучшую картину. За последние десятилетия в эксплуатационном фонде происходят неблагоприятные количественные и качественные изменения. Сохранение прежнего утилитаристского, прагматического подхода к лесу как “дешевому”, легко возобновимому” ресурсу лишает его шанса гарантированного выживания. За многовековую верную службу Отечеству леса Урала и Сибири – сложное, многогранное, биосоциальное, географическое и историческое явление – заслуживают более гуманного отношения к себе как равному, активному партнеру человеческого общества.

*А. В. Кутищев  
Екатеринбургское высшее артиллерийское  
командное училище*

## **Европейский опыт в военно-реформаторской деятельности Петра I**

Активный поиск путей преодоления социально-экономических трудностей вызывает в современном обществе обостренный интерес к историческим традициям России по освоению международного опыта. Хрестоматийной для изучения данных проблем является Россия рубежа XVII–XVIII вв. Именно в эту эпоху наиболее рельефно проявилась роль Запада в модернизации нашего Отечества.

Российская регулярная армия, созданная Петром I, представляет собой результат взаимодействия двух военных культур. Отечественный опыт наполнил армию духовно-нравственным, морально-боевым содержанием. Западноевропейская военная культура дала армии передовую органи-